

## ESY-MAP

أداة تشخيصية لتقييم جودة نظام تقييم الأثر البيئي والاجتماعي (ESIA)  
مذكرة المسح التفصيلي



القسم الأول- عملية تقييم الأثر البيئي والاجتماعي			
رقم السؤال	الدرجة	الدرجة العظمى	كيفية التقييم
<b>الغريلة- المتطلبات</b>			
1.1	40	20	هل إجراء الغريلة شرط قانوني؟ إذا كانت الإجابة نعم انتقل إلى السؤال التالي وإذا كانت الإجابة لا انتقل إلى التطبيق
2.1	60	55	ما هو مستوى جودة خطوة الغريلة، من ناحية المتطلبات؟ مع الأخذ بعين الاعتبار ما يلي: <ul style="list-style-type: none"> <li>هل يتم تحديد المسؤولين بوضوح؟</li> <li>هل المستند المبدئي (أو ما يعادله) مطلوب مع وجود المعلومات الكافية لتمكين الغريلة؟</li> <li>هل توجد معايير لاتخاذ قرار الغريلة: قوائم الأنشطة، الحدود القصوى، وما إلى ذلك؟</li> <li>هل المعايير كافية لاتخاذ قرار الغريلة بشكل واضح ومتسق؟</li> <li>هل المعايير ملائمة لتمكين من تمييز المخاطر البيئية والاجتماعية؟ (أي تحديد المخاطر العالية)</li> <li>هل يوجد بند محدد يمنع تقسيم المشروع إلى مشاريع فرعية لتجنب تقييم الأثر البيئي والاجتماعي (التكتيكات التجزئية) والتقسيم على سبيل المثال إلى:            § مراحل منفصلة من المشروع            § الفصل بين الأنشطة المرتبطة ببعضها البعض            § مشروعات متعددة أصغر</li> <li>هل يوجد متطلب يفرض التشاور مع هيئات حكومية أخرى في الغريلة؟ (مثل إدارة مراقبة البيئة، وهيئة الصحة وما إلى ذلك) ملحوظة: سيتم التعرض إلى إشراك أصحاب المصلحة على نطاق أوسع لاحقًا.</li> <li>هل ينبغي أن يكون قرار الغريلة النهائي مبررًا؟ يكون علنيًا وعامًا؟ يكون منشورًا؟</li> </ul>
75	100		الدرجة
<b>الغريلة- التطبيق</b>			
3.1	50		نسبة المشاريع المنفذة التي تم فيها الغريلة على نحو خاطئ، على سبيل المثال: التي كان ينبغي إخضاعها لتقييم الأثر البيئي والاجتماعي ولم يحدث ذلك، أو التي خضعت إلى تقييم الأثر البيئي والاجتماعي دون وجود الحاجة إلى ذلك.
4.1	50		نسبة قرارات الغريلة التي تتم فيها استشارة هيئات حكومية أخرى بشأن الغريلة.
0	100		الدرجة

بدء تقييم الأثر البيئي والاجتماعي- المتطلبات			
رقم السؤال	الدرجة	الدرجة العظمى	كيفية التقييم
1.2	100	0	هل توجد بداية واضحة لعملية تقييم الأثر البيئي والاجتماعي في شكل إعلان عام (ملاحظة: يمكن أن يكون ذلك في صورة قرار الغريلة المنشور)؟
0	100		الدرجة

بدء تقييم الأثر البيئي والاجتماعي- التطبيق			
	100	20 = 20-0 40 = 40-20 60 = 60-40 80 = 80-60 100 = +80	نسبة الحالات التي تم فيها إخطار الجمهور ببدء تقييم الأثر الاجتماعي والبيئي
0	100		الدرجة

تحديد النطاق- المتطلبات			
	40	نعم = 40 لا = 1	هل تحديد النطاق (أو أي خطوة ماثلة) خطوة رسمية ضمن عملية تقييم الأثر البيئي والاجتماعي؟ (نعم/ لا) إذا كانت الإجابة نعم انتقل إلى السؤال التالي وإذا كانت الإجابة لا انتقل إلى التطبيق
	60		ما هي جودة خطوة تحديد النطاق، من ناحية المتطلبات؟ <input type="checkbox"/> هل يتم تحديد المسؤولين بوضوح؟ <input type="checkbox"/> هل توجد تعليمات في النظام حول كيفية تحديد النطاق (أي الطرق المستخدمة مثل قوائم التحقق)؟ <input type="checkbox"/> هل تتضمن متطلبات تحديد النطاق استشارة هيئات حكومية أخرى؟ (مثل إدارة مراقبة البيئة، وهيئة الصحة وما إلى ذلك) (ملحوظة: سيتم التعرض إلى إشراك أصحاب المصلحة على نطاق أوسع لاحقًا). <input type="checkbox"/> هل تشمل هذه الخطوة نتائج تحديد النطاق المميزة التي يمكن التحقق منها؟ مثل مستند تحديد النطاق أو وثيقة الشروط المرجعية؟ <input type="checkbox"/> هل يتعين إجراء التحقق من جودة هذا الناتج؟ كيف؟ <input type="checkbox"/> هل ينبغي أن تكون النتيجة النهائية لتحديد النطاق (الشروط المرجعية الموافق عليها مثلاً) مبررة؟ تكون علنية وعامة؟ تكون منشورة؟
0	100		الدرجة

تحديد النطاق- التطبيق			
	25	5 = 20-0 10 = 40-20 15 = 60-40 20 = 80-60 25 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي تم فيها تحديد النطاق
	25	5 = 20-0 10 = 40-20 15 = 60-40 20 = 80-60 25 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر الاجتماعي والبيئي التي اشتملت على استشارة هيئات حكومية أخرى في عملية تحديد النطاق
	25	5 = 20-0 10 = 40-20 15 = 60-40 20 = 80-60 25 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي نشرت النتائج النهائية لتحديد نطاقها للجمهور
	25	5 = 20-0 10 = 40-20 15 = 60-40 20 = 80-60 25 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي تم تحديد النطاق لها على نحو جيد (أدى إلى الاكتشاف المبكر للمشكلات الرئيسية، وتحديد البدائل وأصحاب المصلحة)؟
0	100		الدرجة

تقييم الأثر (بما في ذلك البدائل) - المتطلبات			
	50		<p>1.4 هل يحدد التشريع بوضوح مبادئ الممارسة الجيدة في تقييم الأثر، على سبيل المثال:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o التسلسل الهرمي للتخفيف؟</li> <li>(1) توقع وتجنب، (2) قلل وضع حدًا، (3) عوّض وجد بديلاً</li> <li>o يكون التقييم متناسبًا مع المخاطر المتوقعة وأثار المشروع</li> <li>o يشمل أي تسهيلات مرتبطة، والاستثمار خارج الموقع الضروري والموردن؟ (أم فقط نشاط المشروع المباشر)</li> <li>o يشمل تقييم متكامل لجميع المخاطر والآثار البيئية والاجتماعية المباشرة وغير المباشرة والتراكمية ذات الصلة طوال دورة حياة المشروع.</li> <li>o يشمل كل من السياق البيوفيزيائي والاجتماعي والآثار المترتبة على المشروع؟ (ملحوظة: يعتمد ذلك عادةً على تعريف البيئة)</li> <li>o يشمل استخدام الأراضي وإعادة التوطين؟</li> <li>o يشمل ظروف العمل (عمالة الأطفال، والحق في الانضمام إلى نقابة، والأجر العادل، وما إلى ذلك - وليس الصحة والسلامة المهنية)؟</li> <li>o يشمل المعرفة بالسكان الأصليين/ والتقاليد.</li> <li>o يشمل ما إذا كانت الآثار المترتبة غير عادلة بالنسبة للفئات الضعيفة أو المحرومة.</li> </ul>
	50		<p>2.4 هل يحدد التشريع بوضوح قائمة شاملة بمتطلبات/المحتوى لتقرير تقييم الأثر البيئي والاجتماعي، باتباع الممارسات الجيدة؟ على سبيل المثال</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o الملخص</li> <li>o الإطار القانوني والمؤسسي (المتطلبات البيئية والاجتماعية، يتوافق المشروع مع إطار التخطيط)</li> <li>o وصف المشروع</li> <li>§ مبررات المشروع / تحليل المشكلة</li> <li>§ وصف وسياق المشروع</li> <li>§ خريطة واضحة توضح الموقع والمنطقة المتأثرة</li> <li>o المستوى الأساسي "المرجعي"</li> <li>§ يشمل سيناريو "نشاط الأعمال المعتاد" أو سيناريو مرجعي؟</li> <li>§ التأثيرات (تحديدها وتقييمها، سواء الفرص السلبية أو الإيجابية)، بما في ذلك: <ul style="list-style-type: none"> <li>§ الأشخاص والمجتمعات، صحتهم، وسلامتهم وأمنهم.</li> <li>§ السكان الأصليين</li> <li>§ الحوادث والكوارث</li> <li>§ الصحة والسلامة المهنية</li> <li>§ الجنس</li> <li>§ الإرث الثقافي (بما في ذلك التغيير للموسم وغير الموسم، البيئة المبنية والمساحات المزروعة)</li> <li>§ كفاءة الموارد</li> <li>§ تغير المناخ (التكيف وتخفيف الأضرار)</li> </ul> </li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>§ التلوث</li> <li>§ خدمات التنوع الحيوي/ النظام البيئي</li> <li>§ تجاوز الحدود الجغرافية (عبر الحدود)</li> <li>o البدائل (التصميم والتقنية والموقع والتشغيل)</li> <li>o إجراءات التخفيف</li> </ul>

			<p>§ التأثيرات المتبقية بعد التخفيف</p> <p>§ الجدوى والتكلفة والسعة</p> <p>o الفجوات في المعرفة وتأثيرات هذه الفجوات</p> <p>o الملحقات:</p> <p>§ من هم المساهمين في تقييم الأثر البيئي والاجتماعي</p> <p>§ المراجع المستخدمة بما في ذلك كراسة الشروط الخاصة بتقييم الأثر البيئي والاجتماعي</p> <p>§ التقارير المصاحبة</p> <p>o وصف إشراك أصحاب المصلحة (مثل محاضر الاجتماعات وما إلى ذلك) (ملحوظة: سيتم التعرض إلى إشراك أصحاب المصلحة على نطاق أوسع لاحقًا).</p>	
0	100		الدرجة	

تقييم الأثر (بما في ذلك البدائل) - التطبيق				
	30	6 = 20-0 12 = 40-20 18 = 60-40 24 = 80-60 30 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي لبت متطلبات الدولة	3.4
	40	8 = 20-0 16 = 40-20 24 = 60-40 32 = 80-60 40 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي ترقى إلى مستوى الممارسة الجيدة	4.4
	20	4 = 20-0 8 = 40-20 12 = 60-40 16 = 80-60 20 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي حققت توازنًا جيدًا بين التقييم الاجتماعي والبيئوي	5.4

	10	2 = 20-0 4 = 40-20 6 = 60-40 8 = 80-60 10 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي تنطوي على رابط واضح بين التقييم والنشاط المقترح	6.4
0	100		الدرجة	

خطة الإدارة البيئية والاجتماعية (ESMP) – المتطلبات				
	25		o هل يفرض القانون خطة إدارة بيئية واجتماعية؟	1.5
	25		o هل تعد خطة الإدارة البيئية والاجتماعية جزءًا من تقييم الأثر البيئي والاجتماعي بحيث تقدم مع عملية التقييم (أو كجزء من التقييم)، وتكون متاحة للاستشارات في الوقت ذاته وما إلى ذلك؟	2.5

	50		<p>هل يحدد التشريع بوضوح قائمة شاملة بمتطلبات محتوى خطة الإدارة البيئية والاجتماعية، مع اتباع الممارسات الجيدة؟ يمكن أن يشمل ذلك على سبيل المثال:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o التخفيف</li> <li>§ وصف واضح ومفصل للتدابير (تحديد الأثر، وإجراءات التخفيف، والمؤشرات، والأشخاص المسؤولين، والإطار الزمني والميزانية)</li> <li>§ الاتساق مع خطط التخفيف الأخرى بما في ذلك خطة العمل للمصالحة (RAP)</li> <li>o المراقبة</li> <li>§ وصف واضح ومفصل للمراقبة بما في ذلك السبب، والحدود القصوى، ومن الذي سيقوم بالمراقبة والتكرار والمواقع والمنهجية</li> <li>§ إجراءات الإبلاغ عن التقارير</li> <li>o التدابير المؤسسية وتدابير القدرات</li> <li>§ التدابير المؤسسية وتدابير القدرات اللازمة</li> <li>§ الإجراءات اللازمة لضمان القدرات اللازمة</li> </ul>	3.5
0	100		الدرجة	
<b>خطة الإدارة البيئية والاجتماعية (ESMP) - التطبيق</b>				
	50	<p>10 = 20-0 20 = 40-20 30 = 60-40 40 = 80-60 50 = +80</p>	<p>نسبة خطط الإدارة البيئية والاجتماعية التي تعالج المشكلات الرئيسية المتعلقة بعمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي</p>	4.5
	50	<p>10 = 20-0 20 = 40-20 30 = 60-40 40 = 80-60 50 = +80</p>	<p>نسبة خطط الإدارة البيئية والاجتماعية القابلة للتنفيذ والتحقق</p>	5.5
0	100		الدرجة	
<b>المراجعة - المتطلبات</b>				
	100		<p>هل يحدد القانون <u>متطلبات</u> المراجعة الحكومية، على سبيل المثال:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o هل يتم تحديد المسؤول عن ذلك بوضوح؟ على سبيل المثال: هيئات البيئة، أم الهيئات القطاعية أم الفريق الحكومي الدولي أم جهات مستقلة.</li> <li>o هل توجد تعليمات في النظام حول كيفية تنفيذ المراجعة؟ (أي الطرق أو المعايير أو قائمة التحقق).</li> <li>o هل تشمل عملية المراجعة زيارة الموقع؟</li> <li>o هل تتضمن متطلبات المراجعة استشارة هيئات حكومية أخرى؟ (مثل إدارة مراقبة البيئة، وهيئة الصحة وما إلى ذلك)</li> <li>o هل يفرض القانون مراجعة عمليات/ إجراءات ومحتوى التقييم البيئي؟</li> <li>o هل ينبغي أن تتناول المراجعة ملاءمة وجدوى خطط الإدارة البيئية والاجتماعية؟</li> <li>o هل يمكن أن يتم رفض تقييم الأثر البيئي والاجتماعي إذا ما وجد غير ملائم؟</li> <li>o إذا تم الحكم على تقييم الأثر البيئي والاجتماعي بأنه غير كافٍ، هل يمكن أن يكون هناك المزيد من التقييم مطلوباً؟</li> <li>o هل تشمل هذه الخطوة نتائج المراجعة المميزة التي يمكن التحقق منها؟ مثل تقرير المراجعة؟</li> <li>o هل ينبغي أن تكون النتيجة النهائية للمراجعة مبررة؟ تكون علنية وعامة؟ تكون منشورة؟</li> </ul>	1.6
0	100		الدرجة	

المراجعة- التطبيق				
	10	2 = 20-0 4 = 40-20 6 = 60-40 8 = 80-60 10 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي تمت مراجعتها وفقاً لمتطلبات الدولة	2.6
	10	2 = 20-0 4 = 40-20 6 = 60-40 8 = 80-60 10 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي أجريت فيها زيارة للموقع أثناء المراجعة	3.6
	10	2 = 20-0 4 = 40-20 6 = 60-40 8 = 80-60 10 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي تمت استشارة هيئات حكومية فيها أثناء المراجعة	4.6
	10	2 = 20-0 4 = 40-20 6 = 60-40 8 = 80-60 10 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي تمت فيها مراجعة كل من العملية والمحتوى	5.6
	10	2 = 20-0 4 = 40-20 6 = 60-40 8 = 80-60 10 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي تمت فيها مراجعة خطة الإدارة البيئية والاجتماعية	6.6
	10	2 = 20-0 4 = 40-20 6 = 60-40 8 = 80-60 10 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي صاغ فيها المراجعون شروطاً إضافية	7.6
	10	2 = 20-0 4 = 40-20 6 = 60-40 8 = 80-60 10 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي كانت فيها نتائج المراجعة مبررة بشكل رسمي ومعلنة للجمهور	8.6
	20	4 = 20-0 8 = 40-20 12 = 60-40 16 = 80-60 20 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي ساهمت فيها المراجعة في تحسين تقييمات الأثر البيئي والاجتماعي	9.6
	10	2 = 20-0 4 = 40-20 6 = 60-40 8 = 80-60 10 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي تعدّ على مستوى مقبول من الجودة	10.6
0	100		الدرجة	

مراجعة الجهات الخارجية- المتطلبات			
100	0	0	1.7 هل يوجد نص في القانون يوجب على وكالة البيئة مراجعة تقارير تقييم الأثر البيئي والاجتماعي وخطط الإدارة البيئية والاجتماعية بواسطة جهات خارجية؟ o شرط لحشد الخبرات لهذه المراجعة من قبل الجهات الخارجية (يمكن أن يكونوا خبراء استشاريين، أو فريق من الخبراء الذين جمعهم الوكالة لهذا الغرض). o الضمانات الموضوعية للتأكد من عدم وجود علاقة مالية أو هرمية يمكن أن تؤثر على نتائج المراجعة. (بغض النظر عما إذا كان تعيين الجهة الخارجية على حساب الحكومة أم على حساب المؤيد)؟ o هل ينبغي أن تكون النتائج النهائية التي تخرج بها الجهات الخارجية موثقة، علنية، منشورة؟
0	100	0	الدرجة
مراجعة الجهات الخارجية- التطبيق			
50	50	2.7	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي تخضع لمراجعة جهات خارجية
50	50	3.7	هل يتم الإعلان عن تقارير المراجعة المستقلة للجمهور؟
0	100	0	الدرجة

اتخاذ القرار والمساءلة - المتطلبات			
100	0	0	1.8 ما هو مقدار جودة متطلبات اتخاذ القرار الرسمي بشأن المشروع؟ عند الحكم على الجودة ضع في الاعتبار ما يلي: o هل تم تحديد المسؤول عن هذا القرار (=اعتماد المشروع) بوضوح؟ o هل توجد معايير لاتخاذ هذا القرار؟ (أي تلبية المعايير البيئية والاجتماعية) o هل هذه المعايير كافية لاتخاذ قرار بشكل واضح ومتسق؟ o هل تتضمن المتطلبات استشارة هيئات حكومية أخرى بشأن القرار الرسمي؟ o هل ينبغي أن يكون القرار مبرراً من ناحية الأثر البيئي والاجتماعي (كتابة)؟ o هل يوجد بند في القانون يحدد مهلة زمنية لصلاحيته القرار؟ بمعنى أنه يجب أن يبدأ المشروع في غضون إطار زمني معين بعد اتخاذ القرار، وإلا ينتهي الترخيص/ التصريح. o هل ينبغي أن يكون القرار علنياً/ منشوراً؟
0	100	0	الدرجة
اتخاذ القرار والمساءلة - التطبيق			
10	10	2.8	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي اتخذ فيها القرار الرسمي بصدد المشروع وفقاً لما هو منصوص في الانظمة
10	10	3.8	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي تمت فيها استشارة هيئات حكومية أخرى
10	10	4.8	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي حددت فيها شروطاً معينة لتنفيذ المشروع ضمن القرار



	10	2 = 20-0 4 = 40-20 6 = 60-40 8 = 80-60 10 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي كان فيها القرار الرسمي مبرراً (فيما يتعلق بالأثر البيئي والاجتماعي)	5.8
	10	2 = 20-0 4 = 40-20 6 = 60-40 8 = 80-60 10 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي نشر فيها القرار الرسمي	6.8
	50	10 = 20-0 20 = 40-20 30 = 60-40 40 = 80-60 50 = +80	النسبة المئوية لتراخيص المشروعات التي تم فيها أخذ استنتاجات وتوصيات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي في الاعتبار عند إصدار التصريح / الترخيص من قبل الجهات الحكومية ذات الصلة (الهيئات والدوائر والوزارات)	7.8
0	100		الدرجة	

المتابعة - المتطلبات				
	25		<p>ما هو مقدار جودة المتطلبات للمؤيدين (القطاع الخاص أو الحكومة) اللازمة لما يلي:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o مراقبة التأثيرات (على النحو الموصوف في تقييم الأثر البيئي والاجتماعي/ خطة الإدارة البيئية والاجتماعية)؟</li> <li>o اتخاذ إجراء عندما لا تكون التأثيرات على النحو المتوقع (عندما لا تفيد التدابير أو تكون غير كافية أو عندما تنشأ تأثيرات غير متوقعة)؟</li> <li>o الإبلاغ بتقارير بشأن هذه المراقبة والإدارة؟</li> <li>o نشر هذا التقرير؟</li> <li>o تكييف أو تحديث خطة الإدارة البيئية والاجتماعية بشكل منتظم عندما يكون ذلك ضرورياً نتيجة تغير الظروف أو المشروع.</li> </ul>	1.9
	25		<p>ما هو مقدار جودة المتطلبات بالنسبة للجهات المختصة لتقوم بما يلي:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o التحقق من تنفيذ المشروع على النحو المتفق عليه (بما في ذلك تنفيذ أي تدابير ضمن خطة الإدارة البيئية والاجتماعية و/ أو شروط الموافقة)؟</li> <li>o متابعة المراقبة والإدارة والتقارير المستمرة؟</li> <li>o القيام بزيارات التفتيش للموقع؟</li> <li>o اتخاذ إجراء عندما لا تكون التأثيرات وفق المتوقع أو المتفق عليه (عدم الامتثال)؟</li> <li>o الإبلاغ بتقارير بشأن هذه المراقبة والإدارة؟</li> <li>o هل ينبغي أن تكون هذه التقارير علنية/ منشورة؟</li> </ul>	2.9
	25		<p>هل توجد متطلبات تفرض تدخل جهات خارجية؟</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o مراقبة المجتمع</li> <li>o أو اعتماد الخبير المستقل (بما في ذلك تطبيق نظام الاعتماد)؟</li> </ul>	3.9
	25		<p>هل توجد بنود تفرض وجود التزام مالي لتنفيذ التدابير؟</p>	4.9
0	100		الدرجة	

المتابعة – التطبيق			
	16	3 = 20-0 6 = 40-20 9 = 60-40 12 = 80-60 16 = +80	5.9 نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي ينفذ فيها المؤيدون 3 أو أكثر من الأنشطة التالية: o مراقبة التأثيرات (على النحو الموصوف في تقييم الأثر البيئي والاجتماعي/ خطة الإدارة البيئية والاجتماعية)؟ o اتخاذ إجراء عندما لا تكون التأثيرات على النحو المتوقع (عندما لا تفيد التدابير أو تكون غير كافية أو عندما تنشأ تأثيرات غير متوقعة)؟ o الإبلاغ بتقارير بشأن هذه المراقبة والإدارة؟ o نشر هذا التقرير؟
	20	4 = 20-0 8 = 40-20 12 = 60-40 16 = 80-60 20 = +80	6.9 نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي تقوم فيها الحكومة بما يلي: o التحقق من تنفيذ المشروع على النحو المتفق عليه (بما في ذلك تنفيذ أي تدابير ضمن خطة الإدارة البيئية والاجتماعية و/ أو شروط الموافقة)؟ o متابعة المراقبة والإدارة والتقارير المستمرة؟ o القيام بزيارات الفحص للموقع؟ o اتخاذ إجراء عندما لا تكون التأثيرات وفق المتوقع أو المتفق عليه (عدم الامتثال)؟ o الإبلاغ بتقارير بشأن هذه المراقبة والإدارة؟ o نشر هذا التقرير؟
	16	3 = 20-0 6 = 40-20 9 = 60-40 12 = 80-60 16 = +80	7.9 نسبة المشروعات التي يتم فيها تضمين تقييم الأثر البيئي والاجتماعي/ خطة الإدارة البيئية والاجتماعية ضمن كراسة شروط المناقولات والمناقصات والعقود
	16	3 = 20-0 6 = 40-20 9 = 60-40 12 = 80-60 16 = +80	8.9 نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي اشتركت فيها الجهات الخارجية في عمليات المتابعة
	16	3 = 20-0 6 = 40-20 9 = 60-40 12 = 80-60 16 = +80	9.9 نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي فرض فيها وضع التزام مالي
	16	3 = 20-0 6 = 40-20 9 = 60-40 12 = 80-60 16 = +80	10.9 نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي تم فيها تصحيح عدم الامتثال الذي اكتشف أثناء المتابعة؟
0	100		الدرجة

إشراك أصحاب المصلحة والوصول إلى المعلومات- المتطلبات			
	12		1.10 هل ينبغي أن يكون إشراك أصحاب المصلحة جزءاً من عملية تقييم الأثر البيئي والاجتماعي؟
	24		2.10 هل هناك اشتراط للتكيف مع احتياجات مجموعات محددة، والتي قد تشمل السكان الأصليين والمحرومين والضعفاء؟
	12		3.10 هل ينبغي أن يشارك أخصائي في إشراك أصحاب المصلحة؟
	12		4.10 هل هناك حاجة إلى آلية التظلم خاصة بالمشروع؟
	12		5.10 هل هناك أي أحكام محددة لضمان سهولة الوصول إلى وثائق تقييم الأثر البيئي والاجتماعي ذات الصلة؟ (للجميع الحق في الاطلاع على تقييم الأثر البيئي والاجتماعي، الوصول بسهولة إلى تقارير التقييم (مسودات) عبر البريد الإلكتروني أو الإنترنت، التكاليف المرتبطة لا تعيق الوصول، المعلومات مفهومة)

	12		هل هناك بنود خاصة في الشروط ينبغي وضعها والتي تتيح المشاركة؟ (مقبولة ثقافيًا، خالية من التلاعب والتدخل والإكراه والتمييز والترهيب)	6.10
	16		كيف تحكم على جودة متطلبات مشاركة أصحاب المصلحة في عملية تقييم الأثر البيئي والاجتماعي؟ مع الأخذ بعين الاعتبار ما يلي: <ul style="list-style-type: none"> <li>o اختيار المراحل التي تكون مشاركة أصحاب المصلحة مطلوبة فيها: البدء/ الغرلة، تحديد النطاق، التقييم، المراجعة، اتخاذ القرار، المتابعة (أي أثناء تنفيذ المشروع)</li> <li>o هل هناك تعليمات في النظام بشأن طرق إشراك أصحاب المصلحة (مثل الجلسات العلنية وما إلى ذلك)؟</li> <li>o هل هناك تعريف، أو معايير لتحديد أصحاب المصلحة، بما يضمن مشاركة شاملة من جميع أصحاب المصلحة؟</li> <li>o متطلبات محددة للوصول إلى المعلومات.</li> <li>o ما إذا كانت إفادات أصحاب المصلحة ينبغي تسجيلها (بدون رقابة) والرد عليها؟</li> <li>o هل يجب تبرير النتيجة / القرار في عملية تقييم الأثر البيئي والاجتماعي، والموافقة على المشروع في ضوء مدخلات أصحاب المصلحة؟</li> <li>o ما هي القرارات الرسمية التي يمكن للجمهور الاستفادة منها في ممارسة حق الاستئناف عبر خيار الاستئناف الإداري؟</li> </ul>	7.10
0	100		الدرجة	
<b>إشراك أصحاب المصلحة والوصول إلى المعلومات- التطبيق</b>				
	10		هل تتم مشاركة أصحاب المصلحة في وقت مبكر بما فيه الكفاية للتأثير على التقييم وتصميم المشروع؟	8.10
	10		نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي تم فيها الإعلان مبكرًا عن المشروع وخيار إشراك أصحاب المصلحة	9.10
	10	2 = 20-0 4 = 40-20 6 = 60-40 8 = 80-60 10 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي لبت متطلبات الدولة من حيث إشراك أصحاب المصلحة	10.10
	10	2 = 20-0 4 = 40-20 6 = 60-40 8 = 80-60 10 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي يمكن اعتبارها ممارسة جيدة، بمعنى: <ul style="list-style-type: none"> <li>o تم فيها إشراك أصحاب المصلحة في المراحل الصحيحة على مدار العملية</li> <li>o وتمت المشاركة خلال هذه المراحل في ظل الشروط الصحيحة من ناحية:</li> <li>o أن تكون شاملة للجميع أم مقتصرة على أصحاب مصلحة بعينهم</li> <li>o أن تكون موثقة</li> <li>o أن تكون المخرجات مبررة في ظل مدخلات أصحاب المصلحة</li> </ul>	11.10
	10	2 = 20-0 4 = 40-20 6 = 60-40 8 = 80-60 10 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي حققت أهداف الممارسة الجيدة بإشراك أصحاب المصلحة بمعنى أن يكون جميع أصحاب المصلحة: <ul style="list-style-type: none"> <li>o الراغبين في المشاركة قد شاركوا</li> <li>o وكانوا قادرين على طرح المشكلات والتظلمات المهمة بالنسبة لهم</li> <li>o وتلقوا الرد المناسب عليها.</li> </ul>	12.10
	25	5 = 20-0 10 = 40-20 15 = 60-40 20 = 80-60 25 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي حسنت فيها مدخلات أصحاب المصلحة من عمليات التقييم و/أو المشروع	13.10
	25	5 = 20-0 10 = 40-20 15 = 60-40 20 = 80-60 25 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي حسنت فيها مشاركة أصحاب المصلحة من مدى تقبل التقييم و/أو المشروع	14.10
0	100		الدرجة	

خبراء التقييم البيئي والاجتماعي - المتطلبات			
	25		هل يُشترط إجراء تقييم الأثر البيئي والاجتماعي من قبل مهنيين مؤهلين بشكل مناسب ولديهم خبرة ذات صلة
	25		هل هناك شرط ينص على أنه ينبغي إجراء تقييم الأثر البيئي والاجتماعي من قبل خبراء مستقلين في التقييم البيئي والاجتماعي؟
	25		هل هناك آلية للاعتراف الرسمي بممارسي التقييم البيئي والاجتماعي، أي الاعتماد أو التسجيل؟ نعم / لا (إذا كانت الإجابة لا، تخطّ السؤال 11.4)
	25		ما هي جودة نظام الاعتماد أو التسجيل؟ مع الأخذ بعين الاعتبار ما يلي: <input type="checkbox"/> معايير محددة بوضوح فيما يتعلق بالمؤهلات والخبرة والكفاءة؟ <input type="checkbox"/> متطلبات التطوير المهني؟ <input type="checkbox"/> هل ينبغي تجديده على فترات منتظمة أم يمنح مدى الحياة <input type="checkbox"/> هل ينبغي أن يوقع كل خبير مسجل على مدونة السلوك <input type="checkbox"/> آلية ضمان المعاقبة على الأداء السيء (إجراءات الشكاوى، على سبيل المثال)
0	100		الدرجة
خبراء التقييم البيئي والاجتماعي - التطبيق			
	30	6 = 20-0 12 = 40-20 18 = 60-40 24 = 80-60 30 = +80	نسبة ممارسي تقييم الأثر البيئي والاجتماعي المسجلين والمعتمدين
	70	14 = 20-0 28 = 40-20 42 = 60-40 56 = 80-60 70 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي تنفذ من قبل خبراء مؤهلين على النحو الواجب
0		100	الدرجة

المراجعون - المتطلبات			
	35		هل يوجد شرط قانوني يلزم مراجعة تقييم الأثر البيئي والاجتماعي من قبل مهنيين مؤهلين بشكل مناسب ولديهم خبرة ذات صلة
	35		هل هناك آلية للاعتراف الرسمي بمراجعي تقييم الأثر البيئي والاجتماعي، أي من خلال الاعتماد أو التسجيل؟ نعم/ لا
	30		ما هي جودة نظام الاعتماد أو التسجيل؟ مع الأخذ بعين الاعتبار ما يلي: <input type="checkbox"/> معايير محددة بوضوح فيما يتعلق بالمؤهلات والخبرة والكفاءة؟ <input type="checkbox"/> هل ينبغي تجديده على فترات منتظمة أم يمنح مدى الحياة <input type="checkbox"/> هل ينبغي أن يوقع كل خبير مسجل على مدونة السلوك <input type="checkbox"/> آلية ضمان المعاقبة على الأداء السيء (إجراءات الشكاوى، على سبيل المثال)
0	100		الدرجة

المراجعون - التطبيق				
	30	6 = 20-0 12 = 40-20 18 = 60-40 24 = 80-60 30 = +80	نسبة مراجعي تقييم الأثر البيئي والاجتماعي المسجلين والمعتمدين	4.12
	70	14 = 20-0 28 = 40-20 42 = 60-40 56 = 80-60 70 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي تراجع من قبل خبراء مؤهلين على النحو الواجب	5.12
0	100		الدرجة	

الجدول الزمنية - المتطلبات والتطبيق				
	15		ملاءمة الجداول الزمنية الإجرائية من وجهة نظر المسؤول	1.13
	15		ملاءمة الجداول الزمنية الإجرائية من وجهة نظر الداعم	2.13
	15		ملاءمة الجداول الزمنية الإجرائية من حيث إشراك أصحاب المصلحة	3.13
	15		هل توجد بنود تفرض المرونة في الجداول الزمنية (إمكانية التمديد)؟ نعم/ لا	4.13
	40	8 = 20-0 16 = 40-20 24 = 60-40 32 = 80-60 40 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي التزمت بالجدول الزمني الإجرائية	5.13
0	100		الدرجة	

الملاءمة للمستخدم - المتطلبات والتطبيق				
	40		هل العبء الإداري لإجراء تقييم الأثر البيئي والاجتماعي معقول؟ (عدد النماذج، عدد المكاتب التي يتعين زيارتها لإتمام العملية ونحو ذلك)	1.14
	20		راحة العملاء في الهيئات الإدارية (إعطاء تحديثات حول المعالجة، وتقديم المشورة الإضافية عند تقديم المعلومات عبر الإنترنت)	2.14
	40		هل تقوم السلطات الحكومية ذات الصلة بدور نشط في إتاحة وثائق تقييم الأثر البيئي والاجتماعي (مثل تقرير النطاق وتقرير تقييم الأثر البيئي والاجتماعي) بشكل فاعل للجمهور؟	3.14
0	100		الدرجة	

تجاوز تقييم الأثر البيئي والاجتماعي للحدود الجغرافية - المتطلبات				
	25		هل هناك متطلبات تضمن إخطار البلد المتأثر مبكرًا بعملية تقييم الأثر البيئي والاجتماعي، في حالة الأثار المحتمل تجاوزها للحدود؟	1.15
	25		هل يشترط إدراج التأثيرات العابرة للحدود في خطة الإدارة البيئية والاجتماعية/ تقييم الأثر البيئي والاجتماعي، عند الاقتضاء؟	2.15
	25		هل يشترط إشراك أصحاب المصلحة في بلد متأثر في عملية تقييم الأثر البيئي والاجتماعي؟	3.15
	25		هل يشترط إبلاغ الأطراف المعنية في بلد متأثر بنتائج عملية تقييم الأثر البيئي والاجتماعي (تقرير التقييم وقراره).	4.15
0	100		الدرجة	

تجاوز تقييم الأثر البيئي والاجتماعي للحدود الجغرافية - التطبيق				
	25	5 = 20-0 10 = 40-20 15 = 60-40 20 = 80-60 25 = +80	نسبة حالات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي (ذات تأثيرات محتملة عبر الحدود) التي يتم فيها إخطار البلد المتأثر مبكرًا ضمن عملية تقييم الأثر البيئي والاجتماعي؟	5.15
	25	5 = 20-0 10 = 40-20 15 = 60-40 20 = 80-60 25 = +80	نسبة حالات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي (ذات تأثيرات محتملة عبر الحدود) التي يشتمل فيها التقييم وخطة الإدارة البيئية والاجتماعية على التأثيرات العابرة للحدود؟	6.15
	25	5 = 20-0 10 = 40-20 15 = 60-40 20 = 80-60 25 = +80	نسبة حالات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي (ذات تأثيرات محتملة عبر الحدود) التي يتم فيها إشراك أصحاب المصلحة في البلد المتأثر ضمن عملية التقييم؟	7.15
	25	5 = 20-0 10 = 40-20 15 = 60-40 20 = 80-60 25 = +80	نسبة حالات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي (ذات تأثيرات محتملة عبر الحدود) التي تبلغ فيها الأطراف المعنية في بلد متأثر بنتائج عملية تقييم الأثر البيئي والاجتماعي (تقرير التقييم وقراره).	8.15
0	100		الدرجة	

## ملاحظات

## القسم الثاني - شروط التمكين

رقم السؤال	الدرجة	الدرجة العظمى	الدرجة
<b>الإطار التنظيمي لتقييم الأثر البيئي والاجتماعي</b>			
1.16			هل يوجد قانون يحدد متطلبات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي؟
2.16			هل تعدّ أنظمة تقييم الأثر البيئي والاجتماعي مكتملة للقانون البيئي و/أو الاجتماعي؟
3.16			هل تغطية تقييم الأثر البيئي والاجتماعي ملائمة؟
4.16			ما مدى ارتباط تقييم الأثر البيئي والاجتماعي بصنع القرار في المشروع؟ (على سبيل المثال: توقيت التقييم مقارنة بالموافقات على المشروع)
5.16			هل توجد إمكانية لاتخاذ قرار الموافقة على المشروع في نهاية مرحلة تحديد النطاق (في ضوء تقييم الأثر البيئي والاجتماعي)؟
6.16			هل يضع النظام قوانين لهيئة مكرسة لتقييم الأثر البيئي والاجتماعي؟ على سبيل المثال: o هل هي موجودة؟ o هل لديها الصلاحيات المناسبة؟ o هل تقوم بالتنسيق بفعالية مع الهيئات الأخرى؟
7.16			هل تتوفر لامركزية فعالة للتكليف بتقييم الأثر البيئي والاجتماعي مما يعزز من فعالية التقييم؟
8.16			هل توجد ترتيبات للتنسيق بين الهيئات ضمن عملية تقييم الأثر البيئي والاجتماعي؟ o إشراك إدارة مراقبة البيئة و/أو المراقبة الاجتماعية؟ o إشراك الهيئات القطاعية (مثل البنية التحتية والمياه)؟ o إشراك الهيئات ذات الصلة (مثل الصحة)؟
9.16			هل توجد أي اختصاصات غير واضحة أو متداخلة في صلاحيات أو التكاليف بتقييم الأثر البيئي والاجتماعي والتراخيص/التصاريح ذات الصلة؟
10.16			هل التعويضات متاحة؟ o خيار الاستئناف الإداري (كجزء من القانون الإداري المطبق محليًا) o خيار الاستئناف القضائي (بما في ذلك إمكانية رفع دعوى المصلحة العامة)
11.16			هل توجد عقوبات في حالات عدم الامتثال بمتطلبات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي؟ o هل توجد عقوبات عامة بموجب القانون البيئي أو الاجتماعي أو غير ذلك؟ o عقوبات خاصة بتقييم الأثر البيئي والاجتماعي؟ o هل العقوبات كافية للردع في حالات عدم الامتثال؟
12.16			هل توجد إرشادات حول القانون والأنظمة؟ هل الإرشادات مقبولة على نحو واسع؟
13.16			هل يلزم القانون أو النظام المؤيد بتغطية التكاليف المرتبطة بتقييم الأثر البيئي والاجتماعي، إلى جانب تكاليف أي إجراء علاجي بعد اتخاذ القرار (مبدأ دفع المتسبب بالتلوث)؟
	0	100	الدرجة
<b>التمويل</b>			
1.17			هل يوجد تمويل هيكلي كاف لإدارة عملية تقييم الأثر البيئي والاجتماعي، بما في ذلك المتابعة (الموارد البشرية والتقنية والمادية)؟
2.17			هل تم تخصيص ميزانية كافية لإجراء تقييم الأثر البيئي والاجتماعي؟ o هل هناك ميزانية مخصصة لتقييم الأثر البيئي والاجتماعي في الميزانيات الحكومية للمشاريع التي تقوم بها الحكومة؟ o هل هناك ميزانية مخصصة لتقييم الأثر البيئي والاجتماعي في ميزانيات القطاع الخاص المكرسة للمشاريع؟
3.17			هل هناك آلية تمويل مخصصة للرسوم والتكاليف المرتبطة بتقييم الأثر البيئي والاجتماعي، مثل صندوق البيئة؟
	0	100	الدرجة

الوعي والالتزام			
20		هل يتم الاهتمام بتقييم الأثر البيئي والاجتماعي في المجال العام (وسائل الإعلام)؟	1.18
40		هل تقييم الأثر البيئي والاجتماعي على الأجندة السياسية وهل صانعي القرار رفيعي المستوى يدعمون هذه العملية بشكل شخصي؟ مع الأخذ بعين الاعتبار ما يلي: o هل توجد سياسة للترويج لتقييم الأثر البيئي والاجتماعي؟ o هل وضع تقييم الأثر البيئي والاجتماعي سابقًا من قبل على أجندة مجلس الوزراء أو جداول الأعمال الأخرى على سبيل المثال، اللجنة الوزارية المشتركة؟	2.18
20		هل هناك مستوى كاف من الاهتمام العام / المهني والمشاركة في الأحداث المتعلقة بتقييم الأثر البيئي والاجتماعي (الندوات وما إلى ذلك)؟ مع الأخذ بعين الاعتبار ما يلي: o عدد الفعاليات o نتائج الفعاليات o نوعية المناقشات في الفعاليات	3.18
20		هل هناك قيادة معترف بها وفعالة لتقييم الأثر البيئي والاجتماعي في الدولة؟ مع الأخذ بعين الاعتبار ما يلي: o المؤسسات المهنية o المعلمون والقادة/ الأبطال	4.18
0	100	الدرجة	

التعليم والتدريب المهني المتعلق بتقييم الأثر البيئي والاجتماعي			
		ملحوظة: التعليم = التعليم جامعي المستوى لتقييم الأثر البيئي والاجتماعي في المؤسسات الأكاديمية التدريب = التطوير المهني	
50		هل يوجد تعليم جيد فيما يخص تقييم الأثر البيئي والاجتماعي؟ o هل تدرّس تقييم الأثر البيئي والاجتماعي يتم بالتنسيق مع أو تحت مراقبة الجودة (المناهج الموحدة وما إلى ذلك)؟ o تقديم طلاب أكفاء؟	1.19
50		هل يوجد تدريب جيد على التطوير المهني؟ ورش العمل تعقد بانتظام وما إلى ذلك لمتخصصي التقييم لتطوير مهاراتهم ومعارفهم (وليس التدريب لمرة واحدة)	2.19
0	100	الدرجة	
تقديم المشورة بشأن إجراءات وممارسات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي (مكتب مساعدة التقييم)			
100		مكتب المساعدة o هل يسهل الوصول إلى مكتب المساعدة نفسه؟ ؟ بمعنى آخر: هل هناك دعم للأشخاص الذين يحاولون المشاركة في تقييم الأثر البيئي والاجتماعي؟ o هل يتم استخدامه؟ o هل يسهل مكتب المساعدة الوصول إلى البيانات والمعلومات ذات الصلة بممارسة تقييم الأثر البيئي والاجتماعي؟ o هل له دور فعال في التأثير على الممارسة والتطبيق؟	1.20
0	100	الدرجة	
مرقبة تطبيق نظام تقييم الأثر البيئي والاجتماعي			
30		المراقبة والتقييم o هل يتم إجراء دراسات حول فعالية تقييم الأثر البيئي والاجتماعي؟ o هل توجد ميزانية كافية مخصصة لمراقبة نظام تقييم الأثر البيئي والاجتماعي؟ o هل يتم إبلاغ الجمهور بتقارير التقدم المحرز؟	1.21
20		هل هناك قاعدة بيانات يمكن الوصول إليها أو مستودع لتقارير تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي يتم الاحتفاظ بها بانتظام؟	2.21
50		هل تؤدي مراقبة النظام إلى تحسين جهود نظام تقييم الأثر البيئي والاجتماعي؟	3.21
0	100	الدرجة	



تمكين تبادل الخبراء المهنيين			
	50		<p>منصة/ شبكة الخبراء</p> <p>o هل توجد منصة/ شبكة؟</p> <p>o هل يوجد نشاط جيد على هذه المنصة؟</p> <p>o هل تروج المنصة/ الشبكة وتدعم الممارسة الجيدة؟</p>
	50		هل يقوم خبراء تقييم الأثر البيئي والاجتماعي بتبادل البيانات والمعلومات ذات الصلة بالتقييم فيما بينهم؟
0	100	الدرجة	

القسم الثالث- القدرات			
هيئة البيئة (الهيئة الإدارية المسؤولة عن تقييم الأثر البيئي والاجتماعي)			
المهمة والهيكل والموارد			
25			<ul style="list-style-type: none"> <li>o المهمة محددة بوضوح في النصوص القانونية</li> <li>o التمويل الهيكلي مؤمن لتنفيذ المهام</li> <li>o لدى المؤسسة إدارة ملتزمة ومستقرة</li> <li>o لدى المؤسسة هيكل تنظيمي واضح وفعال</li> <li>o المكاتب مجهزة والمنشآت والمعدات اللازمة متاحة</li> <li>o عدد الأفراد العاملين كاف لتنفيذ المهام</li> <li>o يوجد نظام لإدارة المعلومات يتيح الوصول إلى المعلومات المطلوبة لأداء المهام</li> <li>o الأدوات / الإرشادات المتوفرة لدعم المهام (إجراءات العمل ، قوائم التحقق، إلخ)</li> </ul>
الإدارة			
25			<ul style="list-style-type: none"> <li>o توجد رؤية / استراتيجية / خطة متعددة السنوات ترشد عمل المؤسسة</li> <li>o الرؤية / الاستراتيجية / وثائق التخطيط معروفة ويمكن الوصول إليه</li> <li>o يتم اتخاذ القرارات والإبلاغ بها والتصرف بناءً عليها</li> <li>o تعقد اجتماعات التخطيط / التنسيق بانتظام</li> <li>o تشجع الإدارة على التبادل والتعلم</li> <li>o تتوقع الإدارة تطورات جديدة</li> </ul>
الخبرات			
25			<ul style="list-style-type: none"> <li>o تتوفر الخبرات اللازمة لتنفيذ جميع المهام الإدارية المتعلقة بتقييم الأثر البيئي والاجتماعي</li> <li>o يتم تدريب الموظفين بانتظام وبذل الجهود للحفاظ على الخبرة لتنفيذ المهام والذاكرة المؤسسية</li> <li>o تتوفر الموارد المالية والاليات المناسبة للوصول إلى الخبرة الخارجية إذا لزم الأمر (مثل مراجعة تقييم الأثر البيئي والاجتماعي)</li> <li>o الموارد المالية والاليات متاحة للوصول إلى قواعد البيانات (الخارجية) ومصادر المعلومات إذا لزم الأمر (على وجه التحديد للبيانات المرجعية لتقييم الأثر البيئي والاجتماعي ودراسة الأثر)</li> </ul>
الحفاظ على العلاقات الاستراتيجية			
25			<ul style="list-style-type: none"> <li>o القيام بالتنسيق / التعاون مع الشركاء ذوي الصلة</li> <li>o القيادة في تقييم الأثر البيئي والاجتماعي للمؤسسة معترف بها حسب الأصول من قبل الشركاء</li> <li>o وجود منصات / شبكات / تحالفات للتبادل (على المستوى المحلي والدولي) معروفة من قبل المؤسسة، والتي تشارك المؤسسة فيها بشكل فاعل واستباقي.</li> <li>o تشارك المؤسسة طوعاً بالبيانات والمعلومات</li> <li>o وضع الهيئات البيئية في التسلسل الهرمي الحكومي</li> </ul>
0	100		الدرجة
خبراء تقييم الأثر البيئي والاجتماعي			
الموارد			
40			<ul style="list-style-type: none"> <li>o عدد خبراء تقييم الأثر البيئي والاجتماعي المتاحين كافٍ لتلبية احتياجات التقييم</li> <li>o لدى خبراء تقييم الأثر البيئي والاجتماعي إمكانية وصولهم إلى البيانات والخرائط وغير ذلك مما يلزم لتنفيذ تقييم الأثر البيئي والاجتماعي</li> <li>o توجد أدوات متاحة لدعم عمل تقييم الأثر البيئي والاجتماعي (الصيغ، وقوائم التحقق وما إلى ذلك)</li> </ul>
الخبرات			
30			<ul style="list-style-type: none"> <li>o لدى خبراء تقييم الأثر البيئي والاجتماعي الخبرات اللازمة لتنفيذ التقييم</li> <li>o يتم تدريب خبراء تقييم الأثر البيئي والاجتماعي بصفة دورية وتتاح لهم الفرصة لتطوير مهنهم كأخصائيين في مجال التقييم</li> </ul>

الحفاظ على العلاقات الاستراتيجية			
	30		<ul style="list-style-type: none"> <li>يعمل خبراء تقييم الأثر البيئي والاجتماعي مع منظمات المجتمع المدني والهيئات الحكومية والمؤسسات المعرفية في سياق قيامهم بالتقييم</li> <li>يشارك خبراء تقييم الأثر البيئي والاجتماعي في المنصات/ الشبكات، التحالفات الخاصة بالتقييم (إن وجدت)</li> <li>يشارك خبراء تقييم الأثر البيئي والاجتماعي المعلومات والبيانات لتحسين ممارسة التقييم، بين بعضهم البعض ومع الحكومة وغيرها من الأطراف الخارجية أيضاً.</li> </ul>
0	100		الدرجة
المنظمات غير الحكومية ومنظمات المجتمع المدني والمجتمع المدني			
المهمة (الدور) والهيكل والموارد			
	36		<ul style="list-style-type: none"> <li>دور منظمات المجتمع المدني في تقييم الأثر البيئي والاجتماعي محدد بوضوح في النصوص القانونية</li> <li>التمويل الهيكلي مؤمن لمنظمات المجتمع المدني لتنفيذ دورها في ممارسة تقييم الأثر البيئي والاجتماعي</li> <li>لدى منظمات المجتمع المدني مكاتب مجهزة ويتاح لها المنشآت والمعدات اللازمة</li> <li>عدد منظمات المجتمع المدني الفاعلة في تقييم الأثر البيئي والاجتماعي كاف لتلبية دور المنظمات</li> <li>لدى منظمات المجتمع المدني إمكانية وصول إلى البيانات والخرائط وغير ذلك مما يلزم لتنفيذ تقييم الأثر البيئي والاجتماعي</li> <li>توجد أدوات متاحة لدعم منظمات المجتمع المدني في قيامها بدورها في تقييم الأثر البيئي والاجتماعي (الصيغ، وقوائم التحقق وما إلى ذلك)</li> </ul>
الخبرات			
	36		<ul style="list-style-type: none"> <li>تمتلك منظمات المجتمع المدني الخبرات اللازمة للقيام بدورها في تقييم الأثر البيئي والاجتماعي</li> <li>العاملون في منظمات المجتمع المدني مدربون على القيام بتقييم الأثر البيئي والاجتماعي وتتاح لهم الفرصة في التخصص في هذا المجال</li> <li>تتوفر الموارد المالية والآليات المناسبة لمنظمات المجتمع المدني للوصول إلى الخبرة الخارجية إذا لزم الأمر (مثل مراجعة تقييم الأثر البيئي والاجتماعي)</li> </ul>
الحفاظ على العلاقات الاستراتيجية			
	28		<ul style="list-style-type: none"> <li>تعمل منظمات المجتمع المدني مع خبراء تقييم الأثر البيئي والاجتماعي والهيئات الحكومية والمؤسسات المعرفية في سياق قيامهم بالتقييم</li> <li>تشارك منظمات المجتمع المدني في المنصات/ الشبكات، التحالفات الخاصة بالتقييم (إن وجدت)</li> <li>تشارك منظمات المجتمع المدني المعلومات والبيانات لتحسين ممارسة التقييم، بين بعضهم البعض ومع الحكومة وغيرها من الأطراف الخارجية أيضاً.</li> </ul>
0	100		الدرجة
الهيئات الحكومية الأخرى (التي لها دور محدد في تقييم الأثر البيئي والاجتماعي)			
المهمة والهيكل والموارد اللازمة لتقييم الأثر البيئي والاجتماعي			
	25		<ul style="list-style-type: none"> <li>المهام محددة بوضوح في النصوص القانونية</li> <li>التمويل الهيكلي مؤمن لتنفيذ المهام</li> <li>العاملين والمنشآت والمعدات متاحة وكافية</li> <li>يوجد نظام لإدارة المعلومات يتيح الوصول إلى المعلومات المطلوبة لأداء المهام</li> <li>الأدوات / الإرشادات المتوفرة لدعم المهام (إجراءات العمل، قوائم التحقق، إلخ)</li> </ul>
إدارة مهام تقييم الأثر البيئي والاجتماعي (المدخلات والتوصيات والمراجعة والتعليقات والتنفيذ)			
	25		<ul style="list-style-type: none"> <li>يتم اتخاذ القرارات المتعلقة بتقييم الأثر البيئي والاجتماعي والإبلاغ بها والتصرف بناءً عليها</li> <li>يتم حضور اجتماعات التنسيق التي تعقد بانتظام</li> <li>تشجع الإدارة على التبادل والتعلم</li> </ul>

الخبرات			
25		<ul style="list-style-type: none"> <li>o الخبرات متاحة لتنفيذ مهامهم الخاصة بتقييم الأثر البيئي والاجتماعي</li> <li>o يتم تدريب العاملين بانتظام وبذل الجهود للحفاظ على الخبرة</li> </ul>	3.26
الحفاظ على العلاقات الاستراتيجية			
25		<ul style="list-style-type: none"> <li>o القيام بالتنسيق / التعاون مع الشركاء ذوي الصلة</li> <li>o المشاركة الاستباقية في المنصات/ والشبكات</li> <li>o تشارك المؤسسة طوعاً البيانات والمعلومات</li> </ul>	4.26
0	100	الدرجة	

## ملاحظات

## القسم الرابع- أداء تقييم الأثر البيئي والاجتماعي

الدرجة	إحصاءات (خلفية علمية) تجمع بشكل منفصل من هيئة تقييم الأثر البيئي والاجتماعي، ولا تستخدم في وضع
أ	كم عدد عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي بدئت في العام الماضي؟
ب	كم عدد عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي تم مراجعتها في العام الماضي؟
ج	كم عدد عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي رفضت في العام الماضي؟
د	ما هو متوسط عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي خلال العام الماضي التي تطلبت عملاً إضافياً مكملاً؟
هـ	ما هو متوسط عدد عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي المعتمدة خلال العام الماضي؟

## تقييمات الأثر البيئي والاجتماعي المنفذة في موعدها

50	50 = 20-0 40 = 40-20 25 = 60-40 10 = 80-60 0 = +80	نسبة المشروعات التي تستدعي تنفيذ تقييم الأثر البيئي والاجتماعي، ورغم ذلك لم يتم تنفيذ التقييم فيها.	1.28
25	25 = 20-0 20 = 40-20 15 = 60-40 10 = 80-60 0 = +80	نسبة المشروعات التي استدعت تنفيذ تقييم الأثر البيئي والاجتماعي، وتم القيام به، ولكن في وقت مبكر جداً (أي تم تنفيذه في مرحلة ما قبل الجدوى من دورة حياة المشروع حيث لم تكن تتوفر تفاصيل كافية عن المشروع لتنفيذ التقييم)	2.28
25	25 = 20-0 20 = 40-20 15 = 60-40 10 = 80-60 0 = +80	نسبة المشروعات التي استدعت تنفيذ تقييم الأثر البيئي والاجتماعي، وتم القيام به، ولكن لم يتم البدء به سوى بعد بداية المشروع؟ (البدء الفعلي في الإنشاء، التقييم "بعد الواقعة")	3.28
0	100	الدرجة	

## التأثير على صناعة القرار

35	5 = 20-0 10 = 40-20 15 = 60-40 25 = 80-60 35 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي تم فيها سحب المشروع في مرحلة اتخاذ القرار لإظهار التقييم عدم جدوى المشروع (من المنظور البيئي و/أو الاجتماعي)	1.29
35	5 = 20-0 10 = 40-20 15 = 60-40 25 = 80-60 35 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي تمت فيها إعادة تصميم المشروع خلال مرحلة اتخاذ القرار نتيجة التقييم (نتيجة التبعات البيئية أو الاجتماعية غير المتوقعة)	2.29
30	5 = 20-0 10 = 40-20 15 = 60-40 20 = 80-60 30 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي كان لها تأثير على صناعة القرار بشأن المشروع، بخلاف إعادة التصميم رفض الموافقة على المشروع أو فرض إجراءات أكثر حزمًا	3.29
0	100	الدرجة	

## النتائج على الأرض

	100	20 = 20-0 40 = 40-20 60 = 60-40 80 = 80-60 100 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي أثرت على نتائج المشروع على الأرض؟ (أي تجنب المشكلات البيئية والاجتماعي، والمزيد من التنمية المستدامة)	1.30
0	100		الدرجة	
<b>التعلم</b>				
	30	5 = 20-0 10 = 40-20 15 = 60-40 20 = 80-60 30 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي أدت إلى تحسين الوعي والقدرات بين أصحاب المصلحة (بما فهم الداعمون)	1.31
	35	5 = 20-0 10 = 40-20 15 = 60-40 25 = 80-60 35 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي أدت إلى تحسين تقبل المشروع بين أصحاب المصلحة	2.31
	35	5 = 20-0 10 = 40-20 15 = 60-40 25 = 80-60 35 = +80	نسبة عمليات تقييم الأثر البيئي والاجتماعي التي رفعت مستوى تعاون مختلف الهيئات/ الإدارات الحكومية	3.31
0	100		الدرجة	
0	الدرجة الكلية القسم الرابع			

## ملاحظات

القسم الخامس - السياق				
الأعراف والمعايير				
	100	100 = جيد جدًا 75 = جيد 50 = مقبول 25 = ينبغي تحسينه 0 = سيء	هل وضعت الأعراف والمعايير البيئية؟	1.32
0			الدرجة	
القضاء				
	40	40 = جيد جدًا 30 = جيد 20 = قبول 10 = ينبغي تحسينه 0 = سيء	هل يوجد قضاء مستقل؟	1.33
	40		ما هو مستوى كفاءة القضاء بشأن المشكلات البيئية والاجتماعية؟ <input type="checkbox"/> هل يتمتع القضاء بالخبرة الكافية للفصل في المشكلات البيئية والاجتماعية؟ <input type="checkbox"/> هل يوجد محامون مدربون مختصون بالقضايا البيئية والاجتماعية؟ <input type="checkbox"/> هل توجد آلية قضائية مكرسة للقضايا البيئية والاجتماعية (على سبيل المثال محكمة البيئة)؟ <input type="checkbox"/> هل توجد هيئة للقضاء البيئي والاجتماعي؟ <input type="checkbox"/> هل يعترف/ يثري الدستور/ الإطار التشريعي بالحقوق أو السلامة البيئية والاجتماعية؟	2.33
	20		هل يأتي الحوار الوطني على ذكر المشكلات البيئية والاجتماعية بشكل بارز، على سبيل المثال خلال الحملات الانتخابية؟	3.33
0	100		الدرجة	
وسائل الإعلام				
	100		<input type="checkbox"/> هل يوجد إعلام مستقل؟ (مؤشر حرية المجلس، 3 فئات: حر، حر جزئيًا، غير حر) <input type="checkbox"/> هل يتمتع القضاء بالخبرة الكافية للفصل في المشكلات البيئية والاجتماعية؟	1.34
0	100		الدرجة	
الحوار الوطني				
	100		هل يأتي الحوار الوطني على ذكر المشكلات البيئية والاجتماعية بشكل بارز، على سبيل المثال خلال الحملات الانتخابية؟	1.35
0	100		الدرجة	
البيانات المرجعية				
	100		<input type="checkbox"/> هل تتوفر البيانات المرجعية في صيغة ملائمة للمستخدم؟ <input type="checkbox"/> هل يمكن الوصول بسهولة إلى البيانات المرجعية، الخرائط المحدثة، الإحصاءات وما إلى ذلك؟	1.36
0	100		الدرجة	
الفساد				
	100	100 = 20-0 80 = 40-20 60 = 60-40 40 = 80-60 20 = +80	نسبة الحالات التي يوجد فيها تدخل سياسي و/ أو نتيجة الفساد في اتخاذ القرار المبني على تقييم الأثر البيئي والاجتماعي	1.37
0	100		الدرجة	

## ما هي ESY-MAPPING ؟

ESY-MAP هي أداة تشخيصية لتقييم جودة نظام تقييم الأثر البيئي والاجتماعي (ESIA) الوطني. يطبق الممارسون وأصحاب المصلحة المشاركون في التقييم في بلد ما الأداة بشكل مشترك في ورشة عمل تفاعلية. حيث يقومون بتحليل متطلبات وأداء التقييم بالاستعانة بمجموعة قياسية من الأسئلة. وتكون النتائج في صورة تمثيل رسومي لجودة نظام التقييم الحالي. مما يمنح وجهة نظر مشتركة حول نقاط القوى والضعف، والنواحي التي هي بحاجة ماسة لاتخاذ إجراءات بشأنها.

كيف تعمل الأداة؟ إن EASY-MAP بالأساس هي استبيان يتناول العناصر الرئيسية لنظام التقييم. وتتألف من مستويين. تشتمل على 37 سؤالاً من المسح السريع تتناول نظام التقييم بشكل عام. يرتبط كل من هذه الأسئلة بالمستوى الثاني: مجموعة من 150 سؤالاً تفصيلياً لتحليل أدق. تشكل هذه الأسئلة الـ 150 المسح التفصيلي لنظام التقييم. تستعرض ESYMAP المتطلبات التنظيمية والممارسة.

أسئلة المسح التفصيلي البالغ عددها 150 سؤالاً مقسمة إلى 5 أقسام:

- ✓ القسم الأول- عملية تقييم الأثر البيئي والاجتماعي
- ✓ القسم الثاني- شروط التمكين
- ✓ القسم الثالث- القدرات
- ✓ القسم الرابع- أداء تقييم الأثر البيئي والاجتماعي
- ✓ القسم الخامس - السياق