

RÉSUMÉ

Vu la croissance rapide de la demande d'énergie dans les pays à revenus faibles et intermédiaires (PRFI), l'hydroélectricité restera très probablement un acteur mondial dans le secteur de l'énergie. La nécessité d'une transition vers une production d'énergie neutre sur le plan climatique, ainsi que le besoin de stockage par pompage et de stabilité du réseau lors de grandes fluctuations de la production électrique éolienne et solaire, influenceront encore davantage le choix pour l'hydroélectricité.

L'application de l'EIES peut permettre d'éviter, de réduire et de compenser (partiellement) les impacts négatifs de projets hydroélectriques spécifiques, et d'en améliorer les impacts positifs. Cependant, la plupart des impacts sont liés à l'emplacement du projet hydroélectrique ; par exemple, les affluents situés dans un parc national sont plus sensibles aux impacts d'un projet hydroélectrique que les affluents situés hors du parc. De plus, les impacts cumulés de plusieurs de ces projets dans un même bassin hydrographique peuvent être considérables. L'application d'une EES pour soutenir la planification stratégique des projets hydroélectriques pourrait permettre d'éviter ou d'atténuer (partiellement) à la fois des impacts cumulés et des impacts négatifs.

L'évaluation environnementale stratégique (EES) est un instrument d'aide à la prise de décision visant à intégrer les aspects environnementaux et sociaux dans les politiques, plans et programmes d'un gouvernement. Jusqu'en 2019, l'EES a été officiellement adoptée dans 106 pays, et ce nombre continue probablement d'augmenter.

Depuis 1995, 37 EES ont été menées à travers le monde pour soutenir la planification stratégique et la prise de décision dans le secteur de l'hydroélectricité, principalement dans les PRFI, et surtout en Asie.

Théoriquement, l'EES pourrait faire gagner du temps et de l'argent, susciter une plus large acceptation des décisions par le public, éviter des erreurs coûteuses, aborder les dilemmes et les conflits d'une manière neutre, fournir de la transparence dans les compromis

entre conservation et développement, est capable d'aborder les risques associés au changement climatique, de placer les plans dans la perspective plus large des objectifs de développement durable, de créer la transparence dans les négociations entre les pays dans les bassins versants transfrontaliers, etc.

Le présent rapport est une première tentative pour déterminer si l'EES tient ses promesses concernant le développement du secteur hydroélectrique. Il a pour objectif de répondre à deux questions principales :

- Combien d'EES ont été menées pour soutenir le développement du secteur hydroélectrique ?
- Quelles sont les leçons qui ont pu être tirées de cinq EES influentes ?

Inventaire des EES

Un inventaire mondial des études d'EES soutenant l'élaboration de politiques, plans et programmes liés à l'hydroélectricité, a répertorié 37 EES réalisées. Ces EES ont été principalement appliquées dans les secteurs suivants :

- Secteur énergétique, y compris l'hydroélectricité (N = 16)
- Multi secteur (N = 5)
- Secteur hydroélectrique (N = 16)

Un examen de documents et des échanges avec des membres de l'Association Internationale pour l'Évaluation d'Impacts (AIEI) impliqués dans bon nombre de ces EES ont permis de rassembler les informations sur l'influence de ces 37 exemples. Il en est résulté une liste de 15 EES ayant eu un effet modéré ou élevé. Dans cette liste, cinq exemples ont été sélectionnés et examinés plus en détail : au Pakistan, en Inde, au Myanmar, au Vietnam et au Rwanda.

Évaluation de l'Influence des EES

Cette évaluation a montré que ces cinq exemples d'EES se sont avérés influents dans les domaines suivants :

- Les EES ont contribué à une plus grande sensibilisation de toutes les parties prenantes (grand public, investisseurs, planificateurs de projets hydroélectriques) sur les impacts environnementaux et

sociaux des plans dans le domaine d'hydroélectricité.

- Les EES ont favorisé la coopération et les échanges entre les différents ministères, et plus particulièrement entre ceux qui sont concernés par l'environnement et l'énergie.
- Les EES ont apporté des clarifications aux promoteurs en ce qui concerne les zones d'accès ou de non accès et les aspects environnementaux et sociaux associés à certains sites.
- Les EES ont profondément influencé la prise de décision et ont également eu des impacts dérivés importants tels qu'une nouvelle législation ou une atténuation des tensions sociales. Quelques exemples sont l'interdiction d'implanter un projet hydroélectrique dans les zones sensibles et éviter les investissements dans les projets hydroélectriques sur les sites ayant de grands risques sociaux et environnementaux.

En conclusion, l'EES est un instrument efficace pour soutenir un développement plus durable de l'énergie hydroélectrique.

Enseignements pour les futures EES en soutien du développement du secteur hydroélectrique

Les leçons suivantes ont été tirées et peuvent être appliquées dans des futures EES soutenant le développement durable, et plus spécialement pour celui du secteur hydroélectrique.

Leçon 1 – Cadre réglementaire

L'EES peut être appliquée dans des situations réglementées et non réglementées ; suffisamment de lignes directrices et d'expertise internationales sont disponibles.

Leçon 2 – Rôle principal pour le Plan ou pour l'EES

En général, l'EES est appliquée pour soutenir la prise de décision formelle dans le cadre d'une politique, d'un plan ou d'un programme prédéfini, mais elle peut aussi être utilisée pour informer les gouvernements sur les modèles potentiels de développement dans les situations où il n'y a pas encore de politique, de plan ou de programme gouvernemental.

Leçon 3 – Alternatives

L'élaboration et la comparaison d'alternatives est la meilleure pratique en EES mais le type d'alternatives à

examiner ne peut pas être dicté; elles sont spécifiques à chaque situation et à chaque contexte.

Leçon 4 – Implication des parties prenantes

L'implication des parties prenantes est essentielle dans l'EES, et son application est très spécifique à la situation et au contexte. La portée - aussi géographique - du plan, les enjeux et les expériences antérieures déterminent la façon dont les parties prenantes seront impliquées.

Leçon 5 – L'insuffisance de données n'est pas un obstacle

L'insuffisance de données ne semble pas être un obstacle pour des évaluations stratégiques. Les méthodologies peuvent être adaptées aux données disponibles, les parties prenantes peuvent aider à combler les lacunes, et l'accès aux études antérieures de planification et d'évaluation peut être d'une grande utilité pour les nouvelles études. Certes, il reste important de faire preuve de transparence dans l'évaluation sur les lacunes dans l'information.

Leçon 6 – L'engagement du gouvernement et le financement sont indispensables

L'engagement du gouvernement est une condition impérative pour que l'EES soit influente. Dans les pays à revenus faibles, un budget externe / international est nécessaire pour réaliser une bonne pratique d'EES.

Leçon 7 – Davantage d'évaluation de la planification de l'hydroélectricité

Une observation générale est que ce n'est qu'au bout de nombreuses années que se manifestent les impacts réels des processus de planification, d'évaluation et de prise de décision. À cet égard, il est regrettable que si peu d'évaluations ex-post soient entreprises pour le secteur hydroélectrique. Il existe peu d'informations sur l'efficacité des EES, des EIC et des EIES pour aborder la durabilité du secteur.

Plan d'action pour l'avenir

Tous les acteurs :

- élaborer des lignes directrices pour la planification stratégique du secteur hydroélectrique, y compris l'EES. Afin d'assurer leur application, ces lignes directrices doivent être adoptées par des plateformes telles que l'AIH, la CIGB, l'IAIA, ainsi que les gouvernements.



Banques multilatérales de développement :

- demander au gouvernements des EES sur la politique énergétique, sur les plans pour l'énergie hydroélectrique, sur les plans des bassins versants et sur des programmes pour des cascades de projets dans des sous-bassins versants;
- éviter la confusion entre l'application d'une EES et d'une EIC, et appliquer l'EIC pour évaluer les impacts cumulatifs d'un ou plusieurs projets dans un sous-bassin ;

Autorités gouvernementales :

- fournir aux autorités des bassins versants les connaissances nécessaires pour utiliser l'EES conjointement avec la PGIRE afin de concilier les différents intérêts en jeu dans un plan de bassin versant ;
- recueillir et partager les exemples montrant comment l'EES peut aboutir à des résultats économiquement rentables, et réduire les risques environnementaux et sociaux.
- souligner auprès des parties prenantes l'importance de l'EES en tant qu'outil efficace pour la résolution des conflits.
- consacrer davantage de temps à l'évaluation de planifications, d'évaluations et de prises de décision antérieures, et si celles-ci ont abouti aux effets attendus.

Propriétaires de barrages et investisseurs dans des projets hydroélectriques :

- exiger l'adhésion à une EES et/ou demander de mener une EES ou une EIC.
- référer aux EES là où elles sont disponibles, quand la nécessité d'une EES pour un projet est déterminée au cours de la phase de tri préliminaire.
- demander au gouvernement de mener une EES pour sa politique énergétique afin de définir la meilleure palette énergétique.
- demander au gouvernement de mener une EES pour ses plans de gestion des bassins versants afin de clarifier l'allocation de l'eau et les questions environnementales et sociales cumulatives.

- devraient étudier les impacts cumulatifs dans le cadre des EES dans le cadre des EES ;
- fournir les moyens pour des études complémentaires si nécessaire, et soutenir les gouvernements dans le développement de capacités en EES.

Spécialistes en EES et scientifiques :

- présenter les résultats d'une EES dans un résumé visuellement attrayant. Les décideurs n'ont pas toujours besoin de lire de longs documents d'EES pour pouvoir prendre des décisions éclairées.
- évaluer les méthodologies et l'incorporation d'instruments tels que Hydropower by Design, Rapid Basin-wide Assessment Tool, et le Guide des Bonnes Pratiques d'Évaluation et de Gestion des Impacts Cumulatifs afin d'améliorer l'efficacité de l'EES

Extrait de la publication :

Strategic Environmental Assessment for Sustainable Development of the Hydropower Sector. Five influential cases: India, Myanmar, Pakistan, Rwanda, Viet Nam

Eds. A.J. Kolhoff and R.Slootweg, 114 p. May 2021, CNEE - Pays-Bas.

Contact :

Arend Kolhoff, PhD

akolhoff@eia.nl

www.eia.nl



Commission néerlandaise pour
l'évaluation environnementale